

Bijlage 2A MRA beoordeling RWS



BIJLAGE MRA

DIT DOCUMENT IS EEN NADERE INVULLING AAN HET VERZOEK OM AANVULLINGEN

LEGENDA & VERKORTE INHOUDSOPGAVE

INLEIDING: Dit document betreft een nadere invulling van het verzoek om aanvullingen van 3 maart 2026, genaamd bijlage 2A beoordeling MRA door Rijkswaterstaat. Bijlage 2A bevat enkel de beoordeling van de milieu risico analyse behorende bij het Mer d.d. 29 september 2025. Deze bijlage maakt deel uit van de procedure.

LEGENDA

In de bijlage zijn de diverse disciplines aangeduid met afkortingen in de tabellen.

<u>Nr.</u>	<u>Discipline</u>	<u>Afkorting</u>
11	Water (Rijkswaterstaat)	- RWS

Inhoudsopgave Bijlage 2A-2: aanvullende gegevens voor het MRA

11 Water (Rijkswaterstaat)
Detailstudies
Rapport: -Detailstudie MRA

pagina 2-14



BIJLAGE 2-2A: AANVULLENDE GEGEVENS VOOR HET MRA

INLEIDING

Het MRA, milieu risico analyse rapport, is **BEOORDEELD** door Rijkswaterstaat. DE WATERKWALITEITSBEHEERDER, RWS, IS NIET BEVOEGD OM OVER MILIEURISICO'S VOOR BODEM EN LUCHT IN HET KADER VAN DE MRA EEN OORDEEL TE GEVEN. DEZE BIJDRAGE BEVAT DEZE BEOORDELING DAAROM NIET. IN DE EERDERE BEOORDELING ZIJN DEZE ASPECTEN WEL BETROKKEN. Detailstudie MRA bestaat uit meerdere rapporten namelijk :

11-c Detailstudie Externe Veiligheid Milieurisicoanalyse (MRA)

11-c-1 MRA Bijlage 1 EAF & extra bijbehorende bijlages

11-c-2 MRA Bijlage 2 DRP & extra bijbehorende bijlages

11 Water (Rijkswaterstaat)

DETAILSTUDIES

RAPPORT: -DETAILSTUDIE MRA INCLUSIEF EAF & DRP

Nr.	Paragraaf en bladzijde	Wat is onze opmerking	Welke aanvulling is nodig
RWS2	Algemene opmerking	Indien Proteus wordt gebruikt dan de volledige rapportage incl. het Proteusmodel en de questionnaire in de MRA opnemen.	MRA aanvullen als Proteus wordt gebruikt
RWS3	Paragraaf 1.1 Versiebeheer 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 3 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 3	Er wordt aangegeven dat de voornoemde MRA's niet zijn ingediend bij bevoegd gezag. Ook ontbreken de beoordeelde concept MRA's (2024) in het overzicht. Het versiebeheer is daarom niet in overeenstemming met de actueel recente beoordelingsstatus.	Het versiebeheer in overeenstemming brengen met de actuele- en recente beoordelingsstatus.

7 april 2026

RWS4	<p>Paragraaf 5.3.4 Leidingstransport</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 11 en 12</p> <p>11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 14</p>	<p>De waterkwaliteitsbeheerder kan wel bevoegd zijn van een drainage op het bedrijfsterrein welke vanuit de bodem loost in het oppervlaktewater, of een lekkage vanuit leidingen. Volgens inhoud paragraaf 5.3.4 is de afstand van de leidingen vergeleken met de hoeveelheden in de installaties en tankwagens niet maatgevend en wordt daarom niet verder beschouwd in de MRA.</p> <p>Vanuit vigerende wetgeving- en/of beleidskader is voornoemd vergelijk niet toegestaan voor een milieurisico analyse. Uitgegaan dient worden van de aanwezigheid (stand der veiligheidstechniek), toelichting (selectie) stoffen in leidingen en eventuele aanwezige afstroomroutes in de buurt van leidingen. Met daarbij feitelijkheden zoals maximale afstand en/of grootste leiding afstand. Zodat het aangegeven "maatgevend" specifiek kan worden geduid. Vanuit figuren 5-4 (DRP) en 5-2 (EAF) is te achterhalen dat lekkages alleen buiten de opvangvoorziening via HWA (riolen 500 en 100) richting het oppervlaktewater kunnen afstromen. Dit kan impliceren dat de lengte van de leidingen niet zodanig beperkt zijn dat ze kunnen worden uitgesloten van selectie.</p>	<p>In de MRA te vermelden op basis van welke lengten er binnen het leidingtracé afstroomroutes aanwezig zijn voor de eventueel te selecteren stoffen en/of het uitsluiten hiervan.</p> <p>Een tekening waarop staat op welke wijze de installatiedelen met elkaar zijn verbonden toevoegen aan de MRA en/of naar te verwijzen.</p>
RWS5	<p>Plattegrond (lay-out) en rioleringtekeningen</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP</p> <p>11C1 MRA Bijlage 1 EAF</p>	<p>Bij de MRA's zijn de volgende lay-out tekeningen toegevoegd:</p> <p><u>11C1 MRA EAF bijlage 1</u> EAF Lay-out: Overall Plot Plan (d.d. 3 juli 2024, Tata kenmerk J49131)</p> <p><u>11C2 MRA DRP bijlage 1</u> DRP Lay-out: General Plot Plan (d.d. 13 juni 2024, kenmerk DPC9A3 – FA00-G0100-RD-001)</p> <p>De toegevoegde rioleringstekeningen (kenmerken 3-2, 3-3 en 3-4) komen niet overeen met de beschreven (toekomstige) lozings situatie in de MRA's. De lay-out's</p>	<p>Voorzie de MRA's van rioleringstekening die overeenkomen met de beschreven lozings situaties uit de MRA's. Zodanig dat de vigerende installaties en afstroomroutes benoemd in de MRA's herleidbaar zijn ter beoordeling van de afstroomrisico's.</p>



		en de afstroomroutes zijn niet opgenomen in de rioleringstekeningen.	
RWS6	<p>Hoofdstuk 2 Zuren en basen</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 6 Tabel 6.3 bladzijde 18 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 6</p>	<p>Onder "zuren en basen" op pagina 6 staat vermeld "nog" niet worden geselecteerd vanwege ontbreken beleidsdocument. In de eerdere MRA werd hierbij voorbijgegaan dat er aantal zuren en basen zijn die wel kunnen worden geselecteerd op basis van het huidige referentiekader voor het vergunningstraject. Het zijn er niet veel maar de mogelijkheid is aanwezig.</p> <p>MRA DRP Tabel 6.3: Aanwijsetallen oppervlaktewateren bladzijde 18 Er is geconstateerd dat de stoffen calciumhydroxide $\text{Ca}(\text{OH})_2$ en CCQ (Condensaat Concrete Mixture Quenchwater) aanvullend zijn geselecteerd.</p>	<p>Vanuit zorgplicht en PBZO beleid Tata is er afgesproken rekening te houden met zuren en basen en dienen (eventuele) afstroomroutes aantoonbaar bekend te zijn. Afspraak is om dit inzichtelijk te maken met de MRA.</p> <p>Met de genoemde stoffen in tabel 6.3 MRA DRP wordt ervan uitgegaan dat er invulling is gegeven aan de afspraken over zuren en basen. Dit gegeven kan deel uitmaken van toekomstige (Seveso) inspecties.</p>
RWS7	<p>Hoofdstuk 3 Beschrijving bedrijfsactiviteiten</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 8 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 8</p>	<p>In hoofdstuk 3 zijn de toekomstige bedrijfsactiviteiten met betrekking tot de hoofdprocessen EAF/DRP in tegenstelling tot de vorige versie onvoldoende toegelicht. Er wordt verwezen naar het document "technische beschrijving" van de MER. Een beschrijving van de bedrijfsactiviteiten in de MRA's is gewenst om de specifieke MRA aan te kunnen duiden. Alleen die zaken in een MRA aan te passen, welke voor de wijziging van toepassing zijn. Dit om misverstanden tijdens Seveso inspecties te voorkomen en vigerende afspraken uit het verleden te borgen.</p>	<p>De beschrijving bedrijfsactiviteiten in overeenstemming brengen met de vorige versies van de MRA's EAF/DRP. Zodat dit voor eventuele toekomstige procedures en/of inspecties ter duiding van de MRA en bijbehorende afstroomrisico's in overeenstemming blijft.</p>
RWS8	<p>Hoofdstuk 5 Beschrijving afstroomroutes</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 10 -13 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 8 10-12</p>	<p>De afstroomroutes in hoofdstuk 5 zijn voor diverse activiteiten voldoende toegelicht. Er ontbreekt aanvullend een duiding (plaats, naam en kenmerk) van de specifieke installaties en/of activiteiten die van toepassing zijn voor de MRA in voornoemde hoofdstukken.</p>	<p>Zodra de specifieke kenmerken van installaties bekend zijn deze vermelden en toevoegen in de MRA. Zodanig dat de betreffende installaties en afstroomroutes benoemd in de MRA herleidbaar zijn ter beoordeling van de afstroomrisico's.</p>

RWS9	<p>Status inhoud rioleringstekening kenmerk 07.05.20 datum 11-2024</p>	<p>Bij het voortraject van de (MER) MRA-beoordelingen zat een tekening "Heraless DRP-EAF overzicht riolen" welke als nummer 26 deel uitmaakte van eerder toegezonden concept MER-documenten.</p> <p>Op basis van de legenda was te herleiden dat er een nieuw riool wordt aangelegd wat uitkomt in de zuid-oosthoek van de Staalhaven. In voornoemde tekening werd dit lozingspunt als riool 500 benoemd. Er is aangegeven dat het betreffende lozingspunt 500 al in de noord-oosthoek van de staalhaven is gelegen en in lijn ligt aan de noordzijde van de Staalhaven met de riolen 600 (midden) en 700. Tevens is er vanuit de database RWS ook een eindriool lozingspunt met kenmerk 550 bekend.</p> <p>Er is toen aangegeven dat het van belang is om de juiste nummers van de eindriolen te vermelden zodat hier in het vergunningsverleningstraject ook geen misverstanden over kunnen ontstaan.</p> <p>Immers als een lozing via een ander eindriool loost als vergund is de lozing juridisch gezien niet en/of onjuist vergund. Aanbevolen was om het betreffende eindrioollozingspunt te verifiëren bij de afdeling ESS SBB en consultants (waterspecialisme) HSSE van Tata en de tekening hierop aan te passen. Door het ontbreken van voornoemde rioleringstekening in de recent toegezonden MER documenten is de status van de eerdere aanbeveling niet bekend. Welke ook met de huidige MRA beoordelingen raakvlakken heeft.</p>	<p>Is de rioleringstekening met kenmerk 07.05.20 aangepast naar aanleiding van eerdere gemaakte opmerkingen? Geef aan of de eerder opgemerkte omissie is opgelost en niet van invloed is op de definitieve rioleringstekeningen voor de EAF en DRP.</p>
RWS10	<p>Hoofdstuk 4 Stand der veiligheidstechniek (SVT)</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP</p>	<p>In hoofdstuk 4 zijn de SVT benoemd welke voor de nieuwe installaties gaan gelden. Vooralsnog wordt dit algemeen overzicht als volledig beschouwd. In bijlage 2 zijn per SVT de activiteiten vanuit het MRA EAF en DRI uitgewerkt.</p>	<p>In beginsel geen aanvullingen vereist. Echter, of deze vereist zijn is afhankelijk van de aanvullingen hieronder.</p>

	Bladzijde 9 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 9		
RWS11	SVT – Bulkoverslag van/naar transporteenheid bijlage 2 DRP/EAF 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bijlage 2 SVT Bladzijde 6 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bijlage 2 SVT Bladzijde 6 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Figuur 5.2 Bladzijde 12	<p>In de SVT Bulkoverslag van/naar een transporteenheid is aangegeven dat deze niet in overeenstemming zijn met de volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>“De overslagplaats wordt alleen voor overslag gebruikt. Doorgaand verkeer kan geen gebruik maken van deze locatie”</i> • <i>“De overslagplaats is voorzien van een vloeistofdichte vloer welke onder afschot ligt. Het hemelwater en gemorst product worden opgevangen in een opvangbak/tank dat tenminste de inhoud van een transporteenheid kan bevatten. Voor de afvoer dient een handmatige handeling verricht te worden zoals bijvoorbeeld het inzetten van een zuigwagen, afpompen of aflaten via een handbediende afsluiter”</i> <p>Het niet in overeenstemming zijn met de SVT betekent dat voor betreffende activiteit wellicht kan worden uitgegaan van een gelijkwaardige en wellicht voldoende BBT-maatregel als grondslag voor de verdere risicoanalyse en uitwerking met het programma Proteus.</p> <p>In de beoordeling op de concept aanvraag zijn hier voorbeelden voor aangegeven welke wellicht voor de overslagplaats van toepassing zijn.</p> <p>In tabel 10.8 (bijlage 2, blz 6 EAF en DRP) is voor de overslagplaats het volgende aangegeven: ‘de lospunten van de verlaadplaatsen zijn voorzien van opstaande randen, waarmee enige opvangcapaciteit is gecreëerd voor lekkages die optreden. Er zijn afsluitkleppen aanwezig voor het geval dat er lekkage optreedt om de uitstroming</p>	Vul de SVT Bulkoverslag volledig en juist in en licht het toe in het beschrijvende deel onder voorbehoud van eventueel te verwachten wijzigingen. Een BBT-maatregel dient aantoonbaar vergelijkbaar te zijn.

		<p>te beperken'</p> <p>Het is onduidelijk welke afsluitkleppen dit betreft en welke hoeveelheid kan worden opgevangen voordat dit buiten de verlaadplaats terecht komt.</p> <p>Uit figuur 5-2 (bladzijde 12 MRA DRP) is te herleiden dat buiten de opvangvoorziening (verlaadplaats) via de straatkolken afstroming kan plaatsvinden bij onvoldoende berging.</p> <p>Aanvullend is in de SVT (Algemene technische voorzieningen) ook vermeld dat in het systeem diverse regenwaterbuffers zijn opgenomen. Door de niveaus in de diverse buffers te beheersen blijft er ruimte over om tijdelijk stoffen te kunnen bergen bij een calamiteit. Hoe deze buffers zich verhouden tot de beschreven afstroomroutes (o.a. verlaadplaatsen) is onbekend en niet toegelicht in het beschrijvende deel van de MRA.</p> <p>Een gelijkwaardige maatregel om doorgaand verkeer tegen te houden tijdens verlading is overigens niet vermeld naar aanleiding van de opmerkingen van de concept MRA-beoordeling.</p>	
RWS12	<p>Tabel 10.17: SVT-toets van het leidingtransport: Leiding bruggen Bijlage 2 van 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 11</p> <p>(geen tabelnummer) SVT-toets van het leidingtransport: Leiding bruggen Bijlage 2 van 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 12</p>	<p>In de tabel SVT Leidingtransport is aangegeven: <i>De hemelwaterafvoer rondom een leidingbrug is afsluitbaar. De noodorganisatie kan ingrijpen en de hemelwaterafvoeren inblokken.</i></p> <p>De afdeling Rioleringsbeheer (ESS SBB) speelt hierbij een rol.</p> <p>In dezelfde tabel is aangegeven: <i>'De constructie van de leidingbrug is brandwerend. Niet noodzakelijk voor de betreffende stoffen, eventuele maatregelen noodzakelijk op basis van de brandveiligheidsfilosofie'.</i></p> <p>Onduidelijk welke filosofie dit betreft en waar dit aantoonbaar is vastgelegd.</p>	<p>Leg uit wat er wordt bedoeld met filosofie en hoe dit wordt vastgelegd ten opzichte van de regels.</p>



RWS13	SVT Verwerking van afvalwater 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bijlage 2 Bladzijde 13	Waarom is de SVT Verwerking van afvalwater is opgenomen in bijlage 2 SVT behorende bij de MRA EAF? Er is vanuit de beschrijving voor het onderdeel EAF geen waterzuivering is toegelicht. Als er wel een waterzuivering aanwezig is bij het onderdeel EAF dient deze te worden beschouwd met betrekking tot aanwezige stoffen en bijbehorende afstroomrisico's. Wellicht zijn voor de waterzuivering nog onderliggende risicostudies (b.v. PHR of HAZOP) van toepassing.	Pas de bijlage 2 SVT Verwerking van afvalwater 11C1 MRA Bijlage 1 EAF, bladzijde 13 aan of vul de hoofdstukken 3/5 aan van 11C1 MRA Bijlage 1 EAF, maak het kloppend met de te vergunnen situatie.
RWS14	Aanvullende technische-organisatorische maatregelen ter voorkoming calamiteiten 11C1 MRA Bijlage 1 EAF 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Pagina 42 Detailstudie water	Aanvullende technische- organisatorische maatregelen ter voorkoming calamiteiten Vanuit de inhoud SVT zijn er specifieke technische- en/of organisatorische maatregelen toegelicht Zie hieronder: <ul style="list-style-type: none"> • Onvoorziene lozingen niet onopgemerkt kunnen plaatsvinden. <i>- In het rioolsysteem vindt monitoring plaats om te kunnen voldoen aan de lozingseisen. In het later ontwerp wordt bepaald op welke manier detectie plaats zal vinden bij eventuele afwijkingen (SVT Algemene technische voorzieningen).</i> • Vrijgekomen stoffen tijdelijk kunnen worden opgevangen. <i>- In het systeem zijn diverse regenwaterbuffers opgenomen. Door de niveaus in de diverse buffers te beheersen blijft er ruimte over om tijdelijk stoffen te kunnen bergen bij een calamiteit.</i> <i>- Waar nodig zijn de tanks ofwel geplaatst in bunds ofwel dubbelwandig uitgevoerd.</i> • Onvoorziene lozingen tijdelijk kunnen worden voorkomen. 	Vul de bedrijfsonderdelen aan met de aanvullende maatregelen en/of mogelijkheden in de MRA (als onderdeel) van de aanvraag te vermelden onder vermelding van eventuele toelichting, specifieke kenmerken, verwijzingen hoofd MRA (noodorganisatie) en aanwezige specifieke (dubbelwandige) tanks. Maak het duidelijk en herleidbaar.

		<p>- De noodorganisatie kan ingrijpen en de hemelwaterafvoeren inblokken.</p> <p>Er is vanuit MRA-beschrijvingen onvoldoende duidelijk op welke wijze de maatregelen daadwerkelijk aanwezig en/of van toepassing zijn voor betreffende locaties EAF en DRP. Aanvullend wordt hierbij gewezen op de inhoud van bladzijde 42 detailstudie water beoordelen hemelwater chemicaliën opslag/ CO2 afvanginstallatie.</p>	
RWS15	<p>Opvangvoorziening chemicaliën</p> <p>11C2 MRA Bijlage 2 DRP paragraaf 5.3.3. Bladzijde 12-13</p>	<p>Paragraaf 5.5.3, 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Staat aangegeven:</p> <p><i>"Voor de chemicaliën opslagen voor de doseerunits en hulpstoffen geldt dat de opslagen in een opvangvoorziening staan. De opvangvoorzieningen hebben geen aansluiting met het riool en zijn zo ontworpen dat er geen regenwater in de opvangvoorziening staat. Wanneer de opvangvoorziening ontoereikend is, of de vloeistof over de rand van de opvangvoorziening komt zal de vloeistof via het nabijgelegen hemelwaterriool afvoeren naar het hemelwater en wordt vervolgens afgevoerd naar riool 500".</i></p> <p>De eis dat lekbakken groot genoeg moeten zijn om eventuele vloeistoffen op te kunnen vangen en bestand moeten zijn tegen specifieke stoffen, is te vinden in diverse regelgeving die er is voor de opslag van gevaarlijke stoffen en de bescherming van bodem en milieu.</p> <p>Specifiek wordt dit voorschrift genoemd in het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS), in het bijzonder de PGS 15, en wordt ook benadrukt in richtlijnen zoals de CPR 15-1.</p>	<p>De opslagvoorziening toetsen aan (eventuele) vigerende wetten en/of regelgeving en zorgen dat de afstroomrisico's en daarmee eventuele overtredingen (Seveso inspectie) worden voorkomen. Verwerk dit in het rapport.</p>
RWS16	<p>Paragraaf 6.3 Selectie op inrichtingsniveau en</p>	<p>EAF - Paragraaf 6.3, tabel 6-3 geven aan dat alleen ammoniakoplossing geselecteerd is op basis van</p>	<p>Voor de DRP de stoffen in vigerende tabellen en bijlage met elkaar in</p>

	<p>tabel 6-3 aanwijsgetalen Oppervlaktewateren Bladzijde 16 Paragraaf 7.1.1 Opslag in tanks Bladzijde 20 11C1 MRA Bijlage 1 EAF</p> <p>Paragraaf 6.3 Selectie op inrichtingsniveau Bladzijde 17 Tabel 6.3: Aanwijsgetalen oppervlaktewateren Bladzijde 18 Tabel 7.1: Geselecteerde opslagtanks Bladzijde 21 Tabel 7.2: Tankwagenvladingen Bladzijde 22 Paragraaf 6.4.1 Relevante stoffen Bladzijde 19 11C2 MRA Bijlage 2 DRP</p>	<p>stofeigenschappen, hoeveelheid en aanwezige afstroomroute. Paragraaf 7.1.1. geeft aan dat de 15 m³ zoals vermeld in bijlage 4 en tabel 6.3 betrekking heeft op het "Ammonia injection system" en bijbehorende verladingsactiviteiten.</p> <p>DRP - Paragraaf 6.3 en tabel 6-3 geven aan dat diverse stoffen (ammoniakoplossing, DMDS, Hydrazine, Hydraat, MDEA en condensaat quench water) zijn geselecteerd op basis van stofeigenschappen, hoeveelheid en aanwezige afstroomroute. Nu zijn ook de stoffen Calciumhydroxide en CCQ toegevoegd. Onduidelijk is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Of de stoffen MDEA en CCQ ook in tanks worden opgeslagen aangezien deze in tabel 7-1 ontbreken maar wel zijn benoemd met volumes in tabel 6-3 en de MDEA tank in verloadingstabel 7-2. Los daarvan ontbreekt de stof Natriumhypochloriet in tabel 6-3 en de stof calciumhydroxide in tabellen 7-1 en 7-2. - Of in bijlage 4 zijn zowel natriumhypochloriet als calciumhydroxide benoemd. Waarbij calcium-hydroxide als vaste stof is benoemd zonder afstroomroute. Wellicht wel van toepassing als deze stof oplost bij een brandscenario (zie paragraaf 6.4.1. relevante stoffen) en daarom opgenomen in tabel 6-3. - Waarom voor een aantal stoffen de CAS-nummers niet zijn opgevoerd. De oorzaak en/of reden ontbreekt. Wellicht betreft het reststoffen echter is dit niet toegelicht. - Op welke wijze de IBC's worden opgeslagen en hoe - vanuit de sommatie regeling - de modelstof (zie tabel 7-2) met bijhorende stofeigenschappen is bepaald. Aangezien de parameters zijn vastgesteld voor de modelstof kan de onderbouwing hiervan als bijlage 	<p>overeenstemming brengen en onduidelijkheden wegnemen. Zorg dat voornoemde omissies en onduidelijkheden niet meer aanwezig zijn en kan worden uitgegaan van een volledig en juist vastgesteld afstroomrisico.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>worden toegevoegd aan de MRA DRP.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Onduidelijk waarom hydrazine als ZZS stof wordt toegepast. Dit is in tegenstelling tot paragraaf 3.3. MRA 	
RWS17	<p>Bijlage 4 Stofselectie Bijlage 5 Proteus rapportage 11C2 MRA Bijlage 2 DRP 11C1 MRA Bijlage 1 EAF</p>	<p>Ter verificatie van de stoffeigenschappen selectie en Proteusmodellering zijn nu in bijlage 4 deels gegevens toegevoegd. Bijvoorbeeld CAS-nummers, LC50 waarden en zuurstof depletie.</p> <p>Echter ontbreken overige (Proteus) parameters zoals ecotoxiciteitgegevens (alg en daphnia), vlampt, dampdruk, molecuulmassa, dichtheid, Log-POW als gebruikte waarden in bijlage 4. Of een toelichting waarom deze ontbreken.</p> <p>Aanvullend op de gegevens vanuit bijlage 4 en hoofdstuk 7 wordt ter verificatie in paragraaf 7.2 verwezen naar bijlage 5. Deze is nu toegevoegd in de overhandigde MRA's. Voornoemd rapportage is een algemene uitdraai van de proteusmodellering en geen verificatie van de specifieke invoergegevens uit de data-file.</p> <p>Invoergegevens Proteus dienen te worden toegelicht en/of te worden gemotiveerd in de MRA beschrijving. Als er meerdere stoffen worden geselecteerd, is er verificatie van de stoffeigenschappen en Proteusmodellering vanuit één duidelijke overzichtstabel (zie bijvoorbeeld MRA tabel 4, www.iplo.nl) noodzakelijk.</p>	<p>Voor de geselecteerde stoffen is het noodzakelijk om de eigenschappen te rangschikken in één duidelijke tabel waarin alle in proteus gebruikte parameters terugkomen onder vermelding van stofnummer. Zodat de invoergegevens herleidbaar zijn en kan worden uitgegaan van een juist en volledig onderbouwde modellering en daarmee vastgesteld afstroomrisico.</p>
RWS18	<p>Datafiles</p> <p>Figuur 7.1 Bladzijde 23 Figuur 5.3 Bladzijde 13 11C2 MRA Bijlage 2 DRP</p>	<p>Op 4 augustus 2025 zijn er aanvullende Proteus datafiles ontvangen. Dit betrof enkel de datafile voor de modellering DRP.</p> <p>Voor de EAF wordt basis van figuur 7-1 vanuit gegaan dat de eerder toegezonden file van EAF (B13580-RHD-ZZ-XX-M2-YE-019 MRA Tata Steel EAF 20241213) ongewijzigd zal zijn.</p> <p>Op basis van figuur 7-1 zijn voor DRP de wijzigingen ten opzichte van de vorige versie (B13580-</p>	<p>Actuele Proteus datafiles aanleveren in overeenstemming met de inhoud van de MRA. Zodat kan worden uitgegaan van het juiste en toegelichte afstroomrisico. Als dit al niet tot verhoogde afstroomrisico's leidt.</p>



		<p>RHD-ZZ-XX-M2-YE-018 MRA Tata Steel DRP 20241213) geconstateerd. Vervolgens zijn vanuit de modellering DRP de volgende punten geconstateerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (A) DRP-Ammonia storage tank heeft geen bergend volume. - (B) DRP-NaClO₂ FW11632WTS tank heeft geen afvoer. - (C) De verlaadplaatsen zijn met 0 m³ bergend volume (worst-case) gemodelleerd. <p>Voornoemde punten zijn niet in overeenstemming met Tabel 7-1 (A) en figuur 5-3 (B) of niet toegelicht (C). Hierdoor is de modellering niet in overeenstemming met de inhoud MRA.</p>	
RWS19	<p>Paragraaf 9 Conclusie 11C2 MRA Bijlage 2 DRP Bladzijde 25 11C1 MRA Bijlage 1 EAF Bladzijde 22</p> <p>Paragrafen 5.3.2 5.3.3 DRP Bladzijde 11 DRP bladzijde 12 EAF bladzijde 11 figuren 5-2, 5-3 en 5-4 DRP Bladzijde 12-14 EAF bladzijde 12 11C2 MRA Bijlage 2 DRP 11C1 MRA Bijlage 1 EAF</p> <p>Paragraaf 2.4 Detailstudie Water Bl3580-IB-RP Bladzijde 10</p>	<p>De conclusie in paragraaf 9 is dat er geen verhoogde risico's worden berekend conform de methode die wordt voorgeschreven door Rijkswaterstaat. En dat deze kunnen worden beheerst door enkel te voldoen aan de stand der techniek.</p> <p>Voornoemde conclusie is niet overeenstemming met de opmerking uit paragraaf 2.4 (Detailstudie Water, d.d. 15 september 2025, kenmerk Bl3580-IB-RP) aangaande het beleid van Tata Steel IJmuiden B.V. waarin BBT+ niet wordt uitgesloten voor vermijden/beperken van stoffen met grote water bezwaarlijkheid. Zie onderstaande:</p> <p><i>"Door uitgebreide testen van nieuwe of alternatieve technieken in de praktijk wordt continu onderzocht of er en welke verbetermogelijkheden er zijn om emissies naar het oppervlaktewater verder te beperken"</i></p>	<p>Dek tijdens verladingen de straatkolken af om het afstroomrisico verder te beperken.</p> <p>In paragrafen 5.3.2 en 5.3.3 en figuren 5-2, 5-3 en 5-4 wordt in de MRA's een afstroomroute meerdere malen niet uitgesloten. Een eventuele lozing wordt als voorzienbaar gezien. Een afstroomrisico is vrij eenvoudig aan de bron te voorkomen.</p> <p>Verdere escalatie en kosten met inzet personeel en middelen noodorganisatie en reinigen riolering wordt dan voorkomen.</p>



RWS20	Voldoen aan stand der veiligheidstechniek Conclusie	In de conclusie is aangegeven dat de risico's voldoende worden beheerst door te voldoen aan de stand der techniek. Dit is niet in overeenstemming met de opmerkingen zoals hierboven vermeld. Vanuit de modellering is voor de "diverse overslag IBC's transport" het grootste afstroomrisico geconstateerd. Deze transportwerkzaamheden kunnen gekoppeld kunnen worden aan de SVT "doorgaand verkeer (zie RWS12)" maatregel wordt het belang daarvan bevestigd vanuit de risicoanalyse.	Geef opvolging aan de voornoemde bevindingen. Maak de conclusie inhoudelijk in overeenstemming met de juiste SVT toetsing.
-------	--------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SAMENVATTING BIJLAGE 2

Conclusie restrisico naar oppervlaktewater

De conclusie, dat het restrisico voor het oppervlaktewater acceptabel is en er geen aanvullende maatregelen nodig zijn, wordt niet gedeeld door de waterkwaliteitsbeheerder. De waterkwaliteitsbeheerder, RWS, heeft vooralsnog onvoldoende specifieke informatie voor een definitief oordeel en verzoekt daarom om de bovengenoemde aanvullingen. De volgende voornoemde punten liggen hieraan ten grondslag:

- Versiebeheer onvolledig (RWS3);
- Specificaties leidingen ontbreken (RWS4);
- Rioleringstekeningen (toekomstig) EAF DRP site ontbreken (RWS5);
- Weglaten beschrijving activiteiten ten opzichte van vorige versie (RWS7);
- Ontbreken speciale kenmerken installaties (RWS8);
- Status verbeteringen rioleringstekening (kenmerk 07.05.20) (RWS9);
- SVT voldoet niet en ontbreekt vermelding gelijkwaardige maatregel (RWS11 en 12);
- SVT-afvalwaterverwerking EAF niet in overeenstemming vanuit inhoud MRA (RWS13);
- Geen toelichting opgenomen met betrekking tot aanwezige technische- en organisatorische maatregelen ter voorkoming calamiteiten (RWS14);
- Toets capaciteit opvangvoorziening aan vigerende wetgeving (RWS15);
- Selectie installaties niet in overeenstemming en onvoldoende toegelicht (RWS16 en 17);
- Proteus data-file niet overeenstemming met inhoud MRA (RWS18);
- Conclusie niet in overeenstemming met overige inhoud MRA (RWS20).